

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a *Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)*, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság az **Inazuma** (100 g/kg acetamiprid + 30 g/kg lambda-cihalotrin) rovarölő szer 04.2/7-1/2012. MgSzH számú engedélyében foglaltaktól eltérő szükséghelyzeti felhasználását a fenti ügyfél kérelmére kukorica- (szemes, siló, vetőmag), csemegekukorica és napraforgó (áru, étkezési, vetőmag) kultúrában különböző fiatalkori állati kártevők ellen földi permetezés alkalmazással

2020. április 8-tól 2020. augusztus 5-ig

engedélyezi.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- **Inazuma** rovarölő permetezőszer felhasználható a rendelkező részben megjelölt kukorica- (szemes, siló, csemege, vetőmag) és napraforgó (áru, étkezési, vetőmag) területeken állati kártevők (barkók, mocsospajor és egyéb fiatalkori kártevők) ellen 0,2 kg/ha dózisban, a kultúrnövény 1-4 leveles állapotáig (BBCH 11-14). Földi gépes alkalmazásnál a felhasznált permetlé mennyisége 250-400 l/ha. A kezeléseknél javasolt *Spur* nedvesítőszer alkalmazása 0,05 %-0,1 % permetoldatban.

Kukoricában, csemegekukoricában és napraforgóban előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem szükséges.**

A készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2020. február 26-án kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz az *Inazuma* rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználására kukorica és napraforgó kultúrában különböző állati kártevők elleni védekezéshez.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a készítmény szükséghelyzeti felhasználásának indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme kukoricában és napraforgóban indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére. A készítmény a beporzó hasznos rovarok és a méhek fokozott védelmével használható fel a rendelkező részben megjelölt kukorica és napraforgó területeken.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.


Az igazgatási szolgáltatás díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. április 07.



Jordán László
igazgató